

Datum 2019-01-27

Kopia: e-brev kassor.nashulta@gmail.com

Till:

Att: Ordförande Göran Petersson
Näshulta - Österby Samfällighet org.nr 717917-1017
Ollonborrstigen 12
635 17 Näshulta

Motion: Ingen standard höjning av GA:2 med extra anläggning vägbelysning

Bakgrund

Enligt styrelsens webbnyhet 181215 så motiveras en utgift som en ev. vinst att elledningar läggs samtidigt som VA installeras i samma schakt. Detta motstrides av gällande byggplan då webbnyheten publicerades hade ingen ny detaljplan vunnit laga kraft, kommunens föreslagna översiktsplan ej är bindande och alla fastighetsägare vill ej ha VA i området enligt ESEM utskickad enkät. Därför kan förstudiebeslutet ej kommit till i behörig ordning och kopia på styrelseprotokoll som visar att vem / vilka som har tagit beslutet om att inleda utredningsarbete vägbelysning i området i förtid skall framläggas på årstämman om någon medlem så önskar.

- Ni motiverar att området behöver ökad trafiksäkerhet och trygghet vilket är besynnerligt då utfarts- och matarvägarna främst används av fritidsägare under ljusa sommarmånader. Permanentboende som finns i området kan och får använda helljus på fordon vilket så har skett under minst 18 år. Under de 28 år som fastighetsägare i området och troligtvis sedan 1973 har jag ej hört om någon trafikolycka, ännu mindre brist på ljus i området. Idag finns inget behov av vägbelysning för minst 79 % av fastighetsägarna. Elbelysning är ej för medlemmarnas gemensamma intresse enl. 19 § Lagen om förvaltning av samfälligheter.
- Gemensamhetsanläggningen grusvägar GA:2. Vägen skall underhållas till lägst den standard som erfordras för erhållande av statsbidrag till kostnaderna för vägunderhållet. Vägar idag har ej asfalt, vägbommar, vägbelysning etc. vilket ej krävs för statsbidrag. Den standard höjningen som Ni föreslår dvs. ny teknisk utrustning saknar motsvarighet i den befintliga anläggning och faller utanför den verksamhet som föreningen kan bedriva enligt 17 § Lagen om förvaltning av samfälligheter så styrelsen kan ej fatta något beslut.
- Kostnader fysisk säkerhet ? En ny elektrisk förbunden elanläggning och med större stolpar (än de dyra matarrören för sommarvatten) måste dessutom underhållas, skyddas från vandalism - krock, och säkerställas att inga olagliga elanslutningar uppkommer i ett tidvis öde fritidsområde. Idag har ju kommunalvatten hämtas av externa flera ggr vid pumphuset. Hur sker idag den löpande fysiska säkerhetsbevakningen ?
- I tätorter, villaområden eller olycksdrabbade vägvägsnitt har Trafikverket och ibland Kommun skyldighet att utreda, investera och uppsätta elbelysning för att säkerställa god trafiksäkerhet. Varför skall samfälligheten ta en sådan stor investering nu ?
- Den investeringen som styrelsen vill ta är minst 15 tkr i engångskostnad (om 2 Mkr är taket.) plus okända driftskostnader per fastighetsägare vilket ej är ekonomiskt fördelaktigt för medlemmarna speciellt för den stora majoriteten som ej är skrivna inom området och fritidsägare samt av de ovanstående nämnda skälen fullständigt onödig.

Förslag till beslut

Jag föreslår samfällighetsstämman besluta:

- att styrelsearbetets inriktning ändras till att vägbelysning ej installeras inom området under överskådlig tid. Votering skall ske slutet då det begärs av medlem och då frågan är av mycket stor ekonomisk betydelse skall omröstning ske enligt andelstalsmetoden.

Med vänlig hälsning Tommy Johansson Näshulta - Österby 5:55, delägare och medlem i samfälligheten