

## **Framställan och underlag till extrastämma 2019-07-06 angående vägbelysning inom Näshulta Österby.**

### **Varför vägbelysning och varför är det så bråttom?**

Vårt område skapades och avsattes för fritidsboende under 1970-talet. Under åren har antalet fast boende skiftat för att idag bestå av ca 35 fastigheter. Att inte fler gjorts om har förmodligen sin förklaring av att detta begränsats av den gällande detaljplanen som bl.a. endast medger 80 kvm boyta. För många så är fritidsboendet bra som det är.

Vårt område står nu inför stora förändringar med ett kommunalt VA, fiber och en ändrad detaljplan som tillåter större byggrätter. Detta kommer sannolikt att innebära, precis som i alla andra liknande områden, att fler och fler fastigheter kommer att anpassas för att bli permanentboenden men även uppgraderas så att de kommer att kunna användas som fritidsboenden under större delar av året.

Vi ser därför ett stort behov av att inför morgondagen, förse området med vägbelysning. Att i samband med VA grävningar missa chansen att installera vägbelysning på våra vägar till en hyggligt rimlig kostnad skulle vara oförlåtligt. Att skjuta detta på framtiden skulle innebära en 25 procentig ökning av kostnaden (ca. 430 000:-) vilket vi inte anser vara särskilt smart och kostnadseffektivt.

Ett kommunalt VA, fiber och utökade byggrätter gör våra fastigheter betydligt mer eftertraktade och det kommer givetvis att innebära ett högre marknadsvärde. Skulle vi dessutom få vägbelysning så tror vi att de fördelar vi ser med det kommer att kunna avgöra valet av en investering i en fastighet i Näshulta Österby.

På årsstämman 2019-04-13 så inkom förslag på att dela upp investeringen av vägbelysning i flera etapper. Vi ser inte det som en kostnadseffektiv lösning då det skulle innebära högre kostnader totalt för denna installation.

Frågan man måste ställa sig inför detta val är, skulle jag vilja att vägbelysningen togs bort där jag bor? Svaret är säkerligen, absolut inte.

Vilka positiva faktorer ser vi:

- Ökad trivsel
- Ökad trygghet
- Ökad trafiksäkerhet
- Förebyggande av kriminell verksamhet
- Större möjligheter för motion och promenad efter mörkrets inbrott
- Möjlig negativ påverkan på vildsvinen
- 

För att genomföra detta i samband med VA projektet så måste ESEM ha in handlingar för förberedelser i projektet senast 2019-07-15 varför vi måste ha ett beslut och extrastämma.

## **Ekonomisk redovisning.**

Nedan redovisar vi tre olika alternativ till en investering i vägbelysning.

### **Alternativ 1.**

Samma förutsättningar som framgår av den framställan som gjordes till årsstämman 2019-04-21 men med att lånet tas på 15 år (bekräftat av bank) vilket innebär följande: Totalkostnad 1.720.000:- varav 220.000 tas ur UH-fond och 1.500.000:- lånas till en ränta på 2,35% som amorteras under 15 år. Årlig utdebitering per andel skulle då bli **860:-**, vilket sjunker varefter amortering sker.

### **Alternativ 2.**

Under stämman föreslogs att i nuläget endast lägga ner elledningarna samt sätta upp fundament för belysningsstolparna, vilket innebär följande: Kostnad i samband med VA projektet blir ca. 610.000:- vilket om det ska finansieras dels genom uttag av 210.000:- ur UH-fond men utan lån innebär det en årlig utdebitering på **850:-** per andel under 3 år. När sedan resterande arbete ska genomföras om säg 5 år blir kostnaden ca. 1.225.000:- vilket då måste upp lånas till en okänd ränta men om vi förutsätter att den blir samma som nu och att lånet tas på 15 år skulle den framtida kostnaden bli **705:-** per andel och år.

### **Alternativ 3.**

Istället för att dra belysningen längs Semestervägen fram till båtiläggningsplatsen så avslutas den efter Ollonborrstigen vilket innebär att 13 stolpar kan utgå som gör att kostnaden sänks med ca. 165.000:- och därmed skulle lånet kunna tas på 1.300.000:- istället om ytterligare 35.000:- tas ur UH-fonden. Då skulle den årliga utdebiteringen bli **745:-** per andel.

I samtliga alternativ skulle driftskostnaden, med dagens elpris, bli ca. 135:- per andel och år.

## **Styrelsens rekommendation.**

Styrelsen anser att kostnaderna och genomförande för denna investering och installation i samband med VA-projektet absolut är att föredra mot att göra detta vid ett senare tillfälle när VA projektet är klart.

Styrelsen hoppas att alla medlemmar kan se på denna investering på ett positivt sätt och som en förbättring för nuvarande och framtida fastighetsägare och området som helhet.

Styrelsen yrkar därför bifall till **alternativ 1** och i andra hand **alternativ 3** för denna investering.

Styrelsen

2019-05-15